

2022

2022 4 20 5

2022 4 21 1

+

2022 4 28 1

+

1

1

2

"

"

3

3-5

2

(1

(2

(3

(4

- (5)
(6)
(7)
(8)

1

优秀	能正确运用所学基本理论、基本知识、基本技能，主题突出、运行无错误、具有详尽的功能和数据分析，其结果能很好的支持算法运行。
合格	课程设计中能运用所学基本理论、基本知识和基本技能，系统主要功能的实现能保证基本正确，运行效果和功能一般，有数据分析，其结果能较好的支持算法运行
不合格	没有掌握必要的基础理论和技术知识，系统主体部分无法完成，分析和解决实际问题的能力弱。

2.

1 选题	10%	选题来自社会应用或学科前沿，有较大理论意义或实用价值，创新性较强。	10 分
		选题有较大理论意义或实用价值，较有新意。	8—9 分
		选题有一定理论意义或实用价值。	6—7 分
		选题脱离深灰应用或学科专业，基本没有理论意义或实用价值	5 分以下
2 文献综述	10%	有比较完善的文献综述，能全面地反映该学科及相关领域的发展状况，归纳总结正确。	8—10 分
		有文献综述，基本能反映该学科发展的状况	5—7 分
		缺少文献综述	4 分以下
3 论文体现的科学技术水平与实际能力	30%	设计合理，项目功能完整丰富，完全自主开发或开发率达到 80% 以上，或理论分析与计算正确，实验数据充分正确，有较强的实际动手能力	26—30 分
		设计比较合理，项目主要功能实现，主要功能自主开发，理论分析与计算基本正确，实验数据基本准确，实际动手能力尚可	21—25 分
		设计基本合理，项目主要功能实现，理论分析与计算无大错，实验数据无原则差错，实际动手能力较弱	10—20 分
		设计不合理，项目主要功能未实现，理论分析与计算有原则错误，实验数据不可靠，实际动手能力差	9 分以下
4 写作	10%	结构严谨，逻辑严密，语言流畅；表达准确、简明扼要；层次清晰，重点突出、符合格式规范	7—10 分
		基本达到上述要求	5—6 分
		尚未达到上述要求	5 分以下

5 答辩过程	40%	答辩仪表、举止得体，语言表达流畅清晰，逻辑性好；PPT制作精良重点突出；答辩过程论文观点新颖有创新；回答问题完整观点正确，有事实依据或数据、实验说明；时间合理	35—40分
		答辩仪表、举止得体，语言表达较流畅清晰，逻辑性较好；PPT制作完整能突出重点；答辩过程论文观点正确有一定地创新型或实际应用价值；回答大部分问题观点基本正确，能采用一定的事实依据做论据；时间合理。	25—35分
		答辩仪表、举止较得体，语言表达有一定逻辑性；PPT制作完整能突出重点；答辩过程论文观点正确有一定实际应用价值；回答部分问题观点基本正确，能采用一定的事实依据做论据；时间基本合理。	10—25分
		答辩语言表达逻辑性差；PPT制作重点不突出；答辩过程论文观点不能反映专业实际应用价值；大部分问题回答观点不正确；答辩时间控制不合理。	0—10分